

Book Reviews

Bulletin du Musée de Beyrouth, vol. XXII (Paris: 1969). 159 pp., 43 plates.

Two of this issue's articles (Ward-Perkins and Kalayan) are in English while the rest are in French. Emir Maurice Chehab, Director General of Antiquities for Lebanon, writes on Egyptian names found in Lebanon, six articles consider four campaigns (1966 - 8) at Tell Kamid el-Loz, Maurice Dunand studies the Achaemenid period architecture at Byblos and reports on the 1967 - 8 excavations at Sidon. J. B. Ward-Perkins presents research on imported sarcophagi at Roman Tyre and related areas, Daniel Schlumberger has a suggestion for the location of the Triparadeisos of Alexander the Great (the whole Beqa' valley rather than a town in Syria), H. Kalayan discusses the constructional history of Baalbek in relation to an engraved drawing on the Trilithon, while Michael Sarraf reports on the treatment of metal artifacts in the Museum laboratories.

Chehab's study of 41 pages and 10 plates is virtually a monograph. The plates (four are beautifully done in color) show whole or fragmentary vases, seals, stelae, statuary, pectorals and bas-reliefs. The inscriptions range from the familiar Dog River reliefs to obscure scratchings on broken pots. Historically the names stretch from early dynasties (Pepi) to late ones (the XXIXth). An index of names provides a convenient guide to the text - a valuable contribution to the study of Egyptian presence in the Lebanon area.

The Kamid el-Loz excavations began in

1963. This earlier work is reported in Bulletin XIX (1966) and elsewhere. R. Hachman introduces the report and gives an overview of these campaigns which found remains of the Early, Middle and Late Bronze Ages, the Iron Age, and later. He also reports on a cemetery of the Persian period and another of the Middle Bronze Age. Several burials were very rich in objects. Two bronze figurines of a god and a silver mold for making figurines of a nude goddess are among the objects from the Late Bronze Age. One of the male figurines has the Egyptian white crown. A Middle Bronze pendant of gold has incised on it the common figure with the Hathor hair style. The description of the Iron Age fortress continues from the earlier report. G. Mansfeld discusses several ostraca with paleo-Canaanite letters and D. O. Edzard discusses the cuneiform tablets from the Amarna period. One of the latter is a letter of Amenophis III to Zalaja of Damascus while a second (more fragmentary) is from Amenophis III to Arad-sharri, a man of Shaza'ena. The first and probably the second orders the Habiru sent to the pharaoh. The first indicates he will use the Habiru to replace people deported from Cush (Nubia). Two other tablets are probably letters but in very fragmentary condition.

The Sidon work was mostly in Byzantine levels that included a glass mosaic dated to the 6th century. A cemetery south of Sidon included Late Bronze and Early Iron remains plus Hellenistic burials. Excavation was also carried on once more in the temple of Eshmun. Among the discoveries was a frieze in two registers, presenting a bacchanale.

The report on the sarcophagi at Tyre reflects the situation up to June, 1964. The author notes two creamy white Pentelic marble examples which he considers typical products of the Attic sarcophagus workshops active between 175 - 375 A. D. There are 29 pieces of the blue-streaked white marble of Proconnesus from the Island of Marmara near the mouth of the Sea of Marmara. A third type, of poor workmanship, is in the granite-like stone of Assos. Chehab published 10 Attic pieces in Bulletin XXI (1968), so Ward-Perkins, discussion focuses on the other types with illustrations of the Tyre examples and find spots in other parts of the Mediterranean world and the Balkans. He suggests that the Proconnesian sarcophagi were cheaper than the Attic type and may have achieved a virtual monopoly on the imported sarcophagi trade by the end of the 2nd century. A heavy gabled lid was common to three types of body: plain flanges at top and bottom; a garlanded design with rosettes, animal heads or masks, and grapes. The author suggests that the few Assos stone examples are the "lapis sarcophagi" famous in antiquity for consuming the body in 40 days. A gabled lid is found with a body with a crude garland design, similar to the roughed out quarry design of the Proconnesian forms. One example of Egyptian porphyrite is also noted.

Under the Trilithon at Baalbek, is a column drum similar to those of the Jupiter temple. Kalayan thinks this means the columns were already in place or being placed and the drum is a discard, at the time the Trilithon was built. However, when the Trilithon was cleared by the Antiquity Department, a full scale orthographic drawing of the pediment of the temple

of Jupiter was found on the south block. The drawing extends under Roman construction. Kalayan interprets this to mean that the Trilithon was erected contemporary with or soon after the columns. The drawing was then inscribed for use in the erection of the pediment. After the pediment was finished and the drawing no longer needed, other construction was allowed to cover part of it.

Metallic corrosion in Lebanon is an especially severe because of the sea air and the sandy soil which is conducive to soil acids and other agents. Proper cleaning of metal artifacts has long been a concern in archaeology and museum work. Sarraf discusses efforts with bracelets, coins, a bell, etc. An interesting example of the process is a figurine of Jupiter Heliopolitan discovered at Baalbek. Earely recognizable as found, it was treated with a 5 N solution of nitric acid which reacted with the calcium carbonate to form carbon dioxide. The figurine was then wrapped in aluminum foil dipped in a caustic soda solution. This was repeated several times until the last layer of corrosion dissolved. The result is a very fine piece with clear details of hair, headdress and clothing.

Overall, the volume is extremely well done. The plates are clear and useful while sufficiently condensed to be efficient. Numerous figures and drawings illustrate a well printed text. It is of interest to note that while some of the reports are several years old, others date later, to as late as May, 1971. The volume can be recommended to anyone interested in Lebanese art, archaeology, architecture and history.

*Henry O. Thompson, Director
The American Center for Oriental Research*

Stephen L. Dyson, *The Commonware Pottery, The Brittle ware*, dans *The Excavations of Dura-Europos*, C. Bradford Welles, ed., (New Haven, Dura-Europos Publications, 1970), Final Report IX, Part I, Fascicle 3: I vol. 72 p., 21 fig., 8 pl.

Ce nouveau volume de la série des publications de Doura-Europos a pour objet l'étude de la céramique commune recueillie sur le site au cours des différentes campagnes de fouilles. Elle s'attache plus particulièrement à la céramique romaine tardive et marque ainsi une étape supplémentaire dans notre connaissance de cette catégorie qui reste l'élément dominant sur de nombreux sites hellénistiques et romains. L'auteur nous précise qu'elle présente, dans certains secteurs de Doura, près de 95 pour cent de la céramique. Cette proportion est souvent atteinte sur certains sites du Proche Orient. Ceci nous pousse à regretter que cette céramique, qualifiée avec quelque dédain de tardive, ait souvent échappé à l'étude attentive de la part de certains fouilleurs.

L'étude est faite avec un grand souci de précision. L'auteur y distingue deux groupes de céramique :

1) La céramique commune: comportant la production grossière pour des usages domestiques et culinaires, de qualité moyenne et de fabrication locale. L'argile utilisée est granuleuse et provient de gisements des environs de Doura. Les couleurs varient entre les différentes tonalités du rouge-orange. Les vases sont en général recouverts d'un engobe de prédominance crème foncé, et qui a pu, avec la cuisson, subir quelques variations.

2) La "*Brittle Ware*" ou céramique fine cassante; sa dureté lui vient de sa bouille cuisson. Elle est fabriquée à partir d'une argile qui a pris une coloration rouge-brique d'aspect presque métallique II est évident qu'une telle

céramique, mieux soignée, devait être plus chère et donc d'un usage moins généralisé que la précédente.

Les problèmes chronologiques relatifs à cette céramique sont en partie résolus et peuvent être resserrés entre deux dates importantes dans l'histoire de la ville, à savoir entre 160 ap. JC (date vers laquelle Doura souffrit d'un tremblement de terre) et 256 ap. J. C (date de la destruction finale de la ville).

Quant au catalogue lui même, il est présenté de la manière la plus aisée: l'auteur commence par définir les termes typologiques qu'il utilise et passe ensuite à la présentation des différents groupes chronologiques: Le groupe hellénistique, le groupe ouest de la Citadelle, le groupe de 160 ap. JC., le groupe II de la Nécropole et enfin le groupe de 256 ap. JC, de beaucoup le plus important et le plus utile pour les archéologues qui s'intéressent à la céramique tardive.

Un chapitre spécial est réservé à une catégorie de la céramique commune qui porte un décor: incisé, estompillé, moulé, etc.

Si cette étude est menée avec tant de maîtrise et fondée sur une documentation très fournie, tant du point de vue stratigraphique que bibliographique, elle présente quelques déficiences.

Nous relevons en premier lieu la rareté de la reproduction photographique, alors que de nombreux vases ont été trouvés intacts ou presque, ce qui est relativement rare d'une part, d'autre part nous avons peu souvent des vases aussi précisément datés.

En second lieu on peut relever des négligences dans les dessins des figures 1 à 14 (les-

quels soit dit en passant sont moins soignés que ceux des figures 15 à 21). Dans la presque totalité des formes carénées le dessinateur a omis de souligner la carène; et le vase à onguent (n° 20, fig. 1) n'est absolument pas conforme à la réalité, puisque sa photographie heureusement publiée, montre (n° 20, pl. 1) qu'il est strié.

Si ces quelques remarques n'enlèvent rien à la valeur du texte il n'en reste pas moins vraie, quelque soit la précision de la description, elle ne permet jamais de cerner tous les détails d'un vase, et qu'un archéologue qui cherche des comparaisons pour l'étude de son matériel se penche en premier lieu sur les planches.

Hassan Sarkis